

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST
GEMEENTE SINT-JANS-MOLENBEEK**Uittreksel uit het register der beraadslagingen van de Gemeenteraad**Aanwezig**

Catherine Moureaux, *Voorzitster van de Raad* ;
Françoise Schepmans, Abdellah Achaoui, Amet Gjanaj, Jef Van Damme, Olivier Mahy, Houria Ouberri, Jamel Azaoum, Georges Van Leeckwyck, Maria Gloria Garcia-Fernandez, *Schepenen* ;
Jamal Ikazban, Paulette Piquard, Ahmed El Khannouss, Michel Eylenbosch, Danielle Evraud, Dirk De Block, Ann Gilles-Goris, Tania Dekens, Leonidas Papadiz, Hassan Ouassari, Hicham Chakir, Carine Liekendael, Hind Addi, Mohamed Daif, Saliha Raiss, Mohamed El Bouazzati, Rachid Mahdaoui, Khalil Boufraquech, Leila AGIC, Mohammed EL BOUZIDI, Luc Vancauwenberge, Laurent Mutambayi, Laetitia KALIMBIRIRO NSIMIRE, Mohamed Amine Akrouh, Khadija Zamouri, Pascal Paul Duquesne, Rajae Maouane, Théophile Emile Talemans, Didier Fabien Willy Milis, Abdallah Kanfaoui, Emre Sumlu, Rachid Ben Salah, Taoufik Hamzaoui, *Gemeenteraadsleden* ;
Gilbert Hildgen, *Adjunct Secretaris*.

Verontschuldigd

Yassine Akki, Joke Vandenbempt, *Gemeenteraadsleden* ;
Jacques De Winne, *Gemeentesecretaris*.

Zitting van 20.01.21

#Onderwerp : Gemeentebelastingen - Belastingsreglement inzake de belastingen met betrekking op, enerzijds, visuele en milieuhinder ter hoogte van de gevels en de daken en, anderzijds, op de economische activiteiten die de openbare gezondheid nadelig beïnvloeden - Wijziging.#

Openbare zitting

Financiën

DE RAAD,

Gelet op de artikelen 162 en 170, § 4 van de Grondwet, bij dewelke de fiscale autonomie van de gemeenten wordt bekrachtigd ;

Gelet op de artikelen 117 en 135, §2 van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de ordonnantie van 3 april 2014 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillen inzake gemeentebelastingen;

Gelet op het reglement inzake de belastingen met betrekking op, enerzijds, visuele en milieuhinder ter hoogte van de gevels en de daken en, anderzijds, op de economische activiteiten die de openbare gezondheid nadelig beïnvloeden, gevestigd door beslissing van de Gemeenteraad van 18 december 2019 voor de dienstjaren 2020 tot 2025 inbegrepen ;

Overwegende dat de Gemeente Sint-Jans-Molenbeek deze belasting invoert met het oog op het zich verschaffen van de financiële middelen die vereist zijn voor het uitvoeren van de opdrachten;

Overwegende het algemeen belang inzake een gezonde stedenbouwkundige omgeving en de openbare gezondheid;

Overwegende dat deze belasting voornamelijk gericht is op de verfraaiing van de gevels en de openbare ruimte, waaronder het dakschild vooraan van de gebouwen, die vanaf deze ruimte zichtbaar zijn, en die gelegen zijn op het grondgebied van de Gemeente Sint-Jans-Molenbeek;

Overwegende, allereerst, dat de gemeentelijke overheid het recht heeft om fiscale middelen in te zetten, die ertoe leiden dat de diverse operatoren op het vlak van communicatie via geluidsgolven, klank of beelden ertoe worden aangezet het aantal pylonen en masten te beperken, die afdoen aan het esthetisch aspect van de gevels of de daken, en aan de openbare gezondheid;

Overwegende dat het evenwel niet uitgesloten is dat de gemeenten ook doelstellingen nastreven die gericht zijn op aanmoediging of ontrading, naast de financiële drijfveer, daar waar de doelstellingen die worden nagestreefd door de invoering van een belasting in eerste instantie van financiële aard zijn ; dat, volgens de Raad van State, « geen enkele wettelijke of reglementaire bepaling een gemeente verbiedt om prioritair belastingen te heffen op activiteiten waarvan ze vindt dat ze meer te bekritisieren zijn dan andere, bij het invoeren van belastingen die ingevolge de toestand van haar financiën gerechtvaardigd zijn » (arrest nr. 18.368 van 30 juni 1977);

Overwegende, bovendien, dat de installaties beoogd bij de belasting bijzonder onesthetisch zijn en, binnen een eerder aanzienlijke perimeter duidelijk leiden tot visuele hinder, en zelfs het esthetisch aspect van het stadslandschap aantasten enerzijds, en meer bepaald de openbare gezondheid van de bevolking nadelig beïnvloeden, gelet op hun aantal of hun concentratie in zones die soms beperkt zijn anderzijds;

Overwegende dat bij het onderhavig reglement wordt gestreefd naar een vermindering van de visuele hinder voor de openbare ruimte, en dat de Gemeente duidelijk bevoegdheden heeft op milieuvlak en op stedenbouwkundig vlak ; dat de toename van het aantal relaisantennes duidelijk leidt tot een abnormale verstoring in de buurt;

Overwegende dat steeds vaker een beroep wordt gedaan op gemeenten en eigenaars, met name door bedrijven die, enerzijds, pylonen willen plaatsen, om er antennes, masten of draagstructuren voor antennes in aan te brengen, die bestemd zijn voor de verspreiding van geluidsgolven, klank of beelden en, anderzijds, kabels of bovengrondse leidingen willen installeren, die bestemd zijn voor een gelijkaardig gebruik, waarbij het milieu en de volksgezondheid binnen een eerder aanzienlijke perimeter nadelige gevolgen ondervinden;

Overwegende, daarenboven, dat de fysieke of rechtspersonen uit de draagstructuren, antennes, kabels of bovengrondse leidingen aanzienlijke winsten halen, hetzij als operator, hetzij als eigenaar van het gebouw ; dat deze geïnde financiële middelen voortvloeien uit een aantasting van het algemeen belang, zoals hiervoor bepaald, en dat het aldus gerechtvaardigd is dat de Gemeenten een financiële vergoeding innen, die bestemd is voor het dekken van de algemene uitgaven;

Overwegende, bovendien, dat de omvang van de winsten die voortgekomen zijn uit de uitbating van de netwerken voor communicatie van klank, geluidsgolven of beelden algemeen bekend is; dat de tarieven die redelijkerwijs met dit belastingreglement vastgesteld zijn, in verhouding zijn tot de winsten die met deze verschillende activiteiten gegenereerd worden (cf. EG 10 januari 2007, gepubliceerd in JLMBi (geïnformatiseerd tijdschrift voor Jurisprudentie voor Luik, Bergen en Brussel) 2007/16, pagina 661); dat de gemeente ook het recht heeft om de economische activiteiten op haar grondgebied te belasten, vooral indien deze de openbare gezondheid nadelig beïnvloeden;

Overwegende dat de afdeling wetgeving van de Raad van State in haar advies van 5 augustus 2009 duidelijk heeft aangegeven dat artikel 98 § 2, 1^e lid van de wet van 21 maart 1991 dient te worden begrepen “als het uitsluitend verbieden van belastingen – van welke aard ook – die ten doel hebben een tegenhanger te hebben voor het privaat gebruik van het openbaar domein door de operatoren voor telecommunicatie”, wat ertoe leidt dat belastingen die betrekking hebben op de uitbating of de eigendom van pylonen of masten waaruit GSM-antennes worden ondersteund « geen verband houden met artikel 98 § 2, van de wet van 21 maart 1991 »(cf. Tijdschrift voor gemeentelijk recht 2009/4, pagina 18); dat het huidige belastingreglement enkel ten doel heeft de hinder te verhelpen op milieuvlak en stedenbouwkundig vlak die de gemeente ondervindt;

Overwegende ook dat het belastingreglement geen beperking vormt voor de ontwikkeling van netwerken voor mobilofonie, die verboden zijn door artikel 2.3 van de richtlijn 2002/77/EG van de Commissie van 16 september 2002 betreffende de mededinging op de markten voor elektronische communicatienetwerken en -diensten;

Overwegende, immers, dat in artikel 2 van de voormelde richtlijn 2002/77/EG het systeem wordt vermeld dat wordt ingericht door artikel 3 quater van de richtlijn 90/388/EG van de Commissie van 28 juni 1990 betreffende de mededinging op de markten voor telecommunicatie ;

Overwegende dat het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen, in zijn arrest van 8 september 2005, voor recht zegt dat « maatregelen van fiscale aard die van toepassing zijn op infrastructuur voor mobiele communicatie niet vallen onder het toepassingsgebied van artikel 3 quater van de richtlijn 90/388/EG van de Commissie van 28 juni 1990 tenzij die maatregelen rechtstreeks of onrechtstreeks operatoren die over bijzondere of uitsluitende rechten beschikken of hebben beschikt, bevoordelen ten nadele van nieuwe operatoren, en zij de mededingingssituatie merkbaar aantasten”;

Overwegende dat de afdeling wetgeving van de Raad van State, in haar advies nr. 47.011/2/V van 5 augustus

2009 over het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven waarmee men zich richt op de mogelijkheid van het innen van belastingen op pylonen en draagstructuren voor GSM-antennes ten gunste van de gemeenten (cf. Parl. Doc. K. Volksw., 2008-2009, Doc 52-1867/04, pagina 6), heeft geoordeeld dat « aangezien artikel 98, § 2 van de wet van 21 maart 1991 niet mag worden geïnterpreteerd als een verbod op de gemeentelijke reglementen waarmee het belasten van draagstructuren voor GSM-antennes als aanwijzing van economische uitbating wordt beoogd, niet dient te worden voorzien in een bepaling zoals ontwerp-artikel 2 » (zie ook de desbetreffende arresten van de EG van 10 januari 2007 NV BELGACOM MOBILE, nummers 166.441 en 166.442; desbetreffende EG 20 januari 2009 NV MOBISTAR, nummer 189.664; desbetreffende EG 21 januari 2009 NV MOBISTAR, nr. 189.702);

Overwegende dat bij dit belastingreglement het principe van gelijkheid van behandeling wordt gerespecteerd, voor zover iedere draagstructuur, mast of pyloon voor communicatie, transmissie of emissie van geluidsgolven, beelden of klank wordt beoogd, die zich op de gebouwen bevindt, die vallen onder het privépatrimonium van de eigenaars, erfpachters of gebruikers van de oppervlakte;

Overwegende overigens dat de solidariteit tussen de uitbater of de eigenaar van de mast of de pyloon enerzijds, en de eigenaar van het gebouw anderzijds, wordt gerechtvaardigd in zoverre deze laatsten soms aanzienlijke bedragen ontvangen voor het verlenen van een eenvoudige toestemming om deze mast of pyloon op een gebouw aan te brengen;

Overwegende dat de sociale en administratieve zetels van de bedrijven van de eigenaars van sommige installaties zoals bedoeld bij deze belasting zich niet op het grondgebied van de gemeente bevinden, en dat deze laatste uit deze vestigingen dus geen enkele rechtstreekse of onrechtstreekse compensatie haalt, ondanks de nadelen waarmee ze wordt geconfronteerd;

Overwegende, daarenboven, dat de gemeente het principe van voorzorg dient in acht te nemen; dat dit principe speciaal in het geding is bij emissie van geluidsgolven die de volksgezondheid nadelig kunnen beïnvloeden, gelet op de sterke toename van deze antennes op een beperkt grondgebied, en meer bepaald voor de inwoners die onder deze antennes wonen;

Overwegende in dit verband dat de regionale overheid al maatregelen heeft genomen om komaf te maken met de hinder en de gevaren waarmee deze emissie van geluidsgolven gepaard gaat, door het verminderen van de stoorcapaciteit ; dat het derhalve gerechtvaardigd is dat de gemeente maatregelen neemt om de visuele hinder te beperken, die wordt veroorzaakt door deze masten of pylonen ter ondersteuning van antennes, zowel op stedenbouwkundig vlak, op milieuvlak als op het vlak van volksgezondheid ;

Overwegende dat het voor de gemeentelijke instanties volkomen legitiem is om rekening te houden met de gerechtvaardigde bezorgdheid van de burgers, gelet op de controverse rond de schadelijke effecten die uitgaan van de relaisantennes voor GSM en de WI-FI-antennes; dat in dit verband moet worden opgemerkt dat de stad Parijs, overeenkomstig het charter dat in 2003 samen met de operatoren werd ondertekend, de limiet heeft vastgesteld op een gemiddelde van 2 V/m over 24 uur, terwijl het graafschap Salzburg de limiet heeft vastgesteld op 0,6 V/m ;

Overwegende dat in deze zelfde gedachtegang, de rechtbank van eerste aanleg van Nanterre, in zijn vonnis van 18 september 2008 (8^e kamer nr. RG 07/02173), de firma BOUYGUES heeft veroordeeld tot het demonteren van haar relaisantennes wegens het risico van gezondheidsstoornissen, in zoverre dat dit bedrijf het ontbreken van gevaren voor de volksgezondheid niet heeft kunnen aantonen;

Overwegende dat het hof van beroep van Versailles, in zijn arrest van 4 februari 2009, waarbij een vonnis van de rechtbank van eerste aanleg van Nanterre wordt bekrachtigd, van oordeel is dat blootstelling aan mogelijk gevaar leidt tot verstoring van de buurt, en hierbij het principe van voorzorg in aanmerking neemt om de operator te veroordelen tot schadevergoeding; evenzo had het hof van beroep van Bordeaux in zijn arrest van 20 september 2005 al geoordeeld dat de visuele verontreiniging die met de relaisantennes optreedt, resulteerde in een abnormale verstoring van de buurt (cf. ook het vonnis van 16 februari 2009 van de rechtbank van eerste aanleg van Carpentras);

Overwegende, vervolgens, dat met dit belastingreglement ook alle schade aan voorgevels van gebouwen wordt vervolgd, om zodoende alle stedenbouwkundige hinder te voorkomen ; dat, in dezelfde geest, met dit reglement ook het aanbrengen van aircotoestellen, verouderde publiciteit of kasten voor aansluiting, communicatie of aftakking worden beoogd, die op de voorgevels van de gebouwen worden aangebracht, om deze laatste op

esthetisch vlak te beschermen; dat sommige van deze voorwerpen bovendien door de stedenbouwkundige reglementering verboden zijn;

Overwegende evenwel dat de paraboolantennes vrijgesteld zijn van deze belasting, voor zover deze al goedgekeurd zijn op grond van het Regionaal Reglement van het urbanisme en het Algemeen politiereglement;

Overwegende evenwel dat de draagstructuren voor de antennes van de politiediensten, de taxidiensten en de erkende veiligheidsdiensten vrijgesteld zijn van deze belasting, gelet op het nagestreefd algemeen belang;

Overwegende dat de kasten of caissons die bij een alarmsysteem horen, eveneens vrijgesteld zijn van de belasting, voor zover ze op een efficiënte manier bijdragen tot de openbare veiligheid en het algemeen belang;

Gelet op de financiële toestand van de Gemeente;

Overwegende dat het tarief van deze belasting moet worden verhoogd en dat dit tarief tot 2025 met 2,5% per jaar zal worden verhoogd;

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen;

BESLIST:

Artikel 1

Er wordt ten bate van de gemeente, voor de dienstjaren 2021 tot 2025 inbegrepen, een belastingsreglement met betrekking op, enerzijds, visuele en milieuhinder ter hoogte van de gevels en de daken en, anderzijds, op de economische activiteiten die de openbare gezondheid nadelig beïnvloeden;

Artikel 2

Voor de toepassing van het onderhavig belastingreglement, dient te worden verstaan onder:

a) voorgevel : buitenzijde van een gebouw waar zich de hoofdingang van dit gebouw bevindt, die zichtbaar is vanaf de openbare ruimte voor een persoon die zich, verticaal ten opzichte van het gebouw, in de openbare ruimte bevindt;

b) dak : helling vooraan die deel uitmaakt van het buitenoppervlak van een gebouw, en zichtbaar is vanaf de openbare ruimte, met inbegrip van de platte daken indien het voorwerp van de belasting zichtbaar is vanaf de openbare ruimte;

c) openbare ruimte : gedeelte van de gebouwen die worden beheerd door de openbare instanties omwille van hun feitelijke hoofdbestemming of hun hoofdbestemming van rechtswege als verkeersweg, onderworpen aan de regeling voor het openbaar domein van het wegennet;

d) technisch aircotoestel : ieder toestel, instrument, apparaat of geassembleerd geheel van stukken die samengevoegd zijn om bij te dragen tot de werking van om het even welk aircosysteem;

e) verouderd uithangbord : ieder vlak dat bestemd is om dienst te doen als draagstructuur voor inscripties of patronen, zonder dat er enig verband is met de huidige activiteiten die ondergebracht zijn in het gebouw waarop dit aangebracht wordt;

f) pyloon en mast : alle materiaal of ieder voorwerp waarmee iedere modus voor transmissie, communicatie, emissie of ontvangst van klank, geluidsgolven of beelden met om het even welk middel kan worden ondersteund, afgesteld of aangezet ;

g) belastingschuldige : houder van het eigendomsrecht, erfpachtrecht, opstalrecht, bezitter (of uitbater) van het voorwerp dat de grondslag van de belasting bepaalt (pyloon, camera, verouderd reclamebord, enz.).

Artikel 3

Er wordt opgesteld:

1. Een jaarlijkse belasting op de eigendom of uitbating van een pyloon of een mast die dienst doet als draagstructuur voor antennes die relaisstations van mobilofonie bedienen, en ieder ander gelijkaardig systeem voor communicatie, transmissie, emissie of ontvangst van klank, geluidsgolven of beelden, of op de eigendom van een draagstructuur voor kabels, bovengrondse leidingen of aanverwante voorzieningen, die zichtbaar zijn op de gevel of op de dakhelling vooraan, zoals omschreven in artikel 2 van dit reglement;

2. Een jaarlijkse belasting op de technische buiteninstallaties voor airconditioning op de voorgevel van een gebouw;

3. Een jaarlijkse belasting op de verouderde uithangborden die op de voorgevel van een gebouw aangebracht zijn; Vallen niet onder de toepassing van het onderhavig belastingreglement : de alarmkasten, paraboolantennes,

voedingskasten en -kabels die door de Politiezone Brussel West of de Gemeente Sint-Jans-Molenbeek aangebracht zijn, de zonnepanelen die conform de van kracht zijnde stedenbouwkundige reglementering geplaatst zijn, en de antennes van de erkende veiligheidsdiensten, van de diensten van het openbaar vervoer en de radiotransmissie voor de taxidiensten.

Artikel 4

Het belastingtarief wordt voor het jaar 2021 vastgesteld op:

- a) 1.025,00 EUR per pyloon of mast die dienst doet als draagstructuur voor 1 enkele activiteit zoals bedoeld in artikel 1, f) hiervoor en waarvoor een milieuvergunning vereist is;
- b) 512,50 EUR per pyloon of mast die dienst doet als draagstructuur voor 1 enkele activiteit zoals bedoeld in artikel 1, f) hiervoor en waarvoor geen milieuvergunning vereist is;
- c) 3.075,00 EUR per pyloon of mast die dienst doet als draagstructuur voor verschillende activiteiten zoals bedoeld in artikel 1, f) hiervoor en waarvoor een milieuvergunning vereist is;
- d) 1.025,00 EUR per pyloon of mast die dienst doet als draagstructuur voor verschillende activiteiten zoals bedoeld in artikel 1, f) hiervoor en waarvoor geen milieuvergunning vereist is;
- e) 153,75 EUR per technische buiteninstallatie voor airconditioning, met een plafond van 500,00 EUR;
- f) 153,75 EUR per verouderd uithangbord, met een plafond van 500,00 EUR.

Het jaarlijkse tarief, vastgesteld op 1 januari, zal worden geïndexeerd met 2,5 % per jaar, overeenkomstig onderstaande tabel:

	Exercice 2022	Exercice 2023	Exercice 2024	Exercice 2025
Punt a)	1.050,63 EUR	1.076,90 EUR	1.103,82 EUR	1.131,42 EUR
Punt b)	525,31 EUR	538,44 EUR	551,90 EUR	565,70 EUR
Punt c)	3.151,88 EUR	3.230,68 EUR	3.311,45 EUR	3.394,24 EUR
Punt d)	1.050,63 EUR	1.076,90 EUR	1.103,82 EUR	1.131,42 EUR
Punt e)	157,59 EUR	161,53 EUR	165,67 EUR	169,71 EUR
Punt f)	157,59 EUR	161,53 EUR	165,67 EUR	169,71 EUR

Artikel 5

De belasting op de eigendom of uitbating van een pyloon of een mast die dienst doet als draagstructuur voor antennes die relaisstations van mobilofonie bedienen, en om het even welk ander gelijkaardig systeem voor communicatie, transmissie, emissie of ontvangst van klank, geluidsgolven of beelden, of op de eigendom van een draagstructuur voor kabels, bovengrondse leidingen of aanverwante voorzieningen is hoofdelijk verschuldigd door de uitbater van deze gebouwen, en door de eigenaar van het onroerend goed waarop deze goederen aangebracht worden.

De belasting op het eigendom van de technische toestellen voor airconditioning, op de verouderde uithangborden is hoofdelijk verschuldigd door de eigenaar van het gebouw waarop deze toestellen worden geplaatst, en door de uitbater van deze toestellen.

Artikel 6

De toestand waarmee rekening wordt gehouden bij het bepalen wie de belasting verschuldigd is, is de toestand op 1 januari van het betrokken dienstjaar.

Bij versnippering van het eigendomsrecht ingevolge een transfer tussen levenden of wegens overlijden, is de belasting hoofdelijk verschuldigd door de vruchtgebruiker en de naakte eigenaar(s).

De belasting is verschuldigd voor het volledig jaar, ongeacht de datum waarop het gebouw zoals bedoeld in artikel 1 van dit reglement in de loop van het dienstjaar weggehaald is.

Artikel 7

Het Gemeentebestuur zendt aan de belastingplichtige een aangifteformulier, dat deze laatste, volledig ingevuld en ondertekend, dient terug te sturen vóór de vervaldatum die op het genoemd formulier vermeld is.

De belastingplichtige die geen formulier heeft ontvangen, dient ten laatste op 30 juni van het betrokken dienstjaar om dit formulier te verzoeken. Indien de belastingplichtige dit formulier niet heeft ontvangen, dient hij bij het

Gemeentebestuur alle elementen aan te geven die vereist zijn voor de belastingheffing, dit uiterlijk op 31 augustus van het belastingjaar.

Artikel 8

Niet-aangifte binnen de vastgestelde termijnen, of een niet-correcte, onvolledige, of onnauwkeurige aangifte leidt tot het ambtshalve ten kohier brengen van de belasting op basis van de elementen waarover de Gemeente beschikt.

De ambtshalve ingekohierde belastingen worden verhoogd met een bedrag gelijk aan 10% van het oorspronkelijk verschuldigde recht. Het bedrag van deze verhoging wordt gelijktijdig en gezamenlijk ingekohierd met de ambtshalve ingekohierde belasting.

Artikel 9

De belasting wordt ingevoerd via kohier. Het kohier van de belasting wordt door het College van Burgemeester en Schepenen vastgesteld en uitvoerbaar verklaard.

Artikel 10

Onverminderd de bepalingen van de ordonnantie van 3 april 2014 en voor alles wat niet geregeld zou worden in dit reglement, de bepalingen van titel VII, hoofdstukken 1, 3, 4, 6 tot en met 9bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en de artikelen 126 tot en met 175 van het uitvoeringsbesluit van dit Wetboek, voor zover zij niet specifiek betrekking hebben op de inkomstenbelastingen, alsook de gewestelijke bepalingen die verwijzen naar het Wetboek van de minnelijke en gedwongen invordering van fiscale en niet-fiscale schuldvorderingen of alle andere gewestelijke bepalingen betreffende de lokale fiscaliteit zijn van toepassing.

Artikel 11

In geval van een bezwaar moet de eiser niet rechtvaardigen waarom de belasting moet worden betaald, dit onverminderd het recht voor de gemeentelijke Ontvanger om alle conservatoire maatregelen te nemen die hij nuttig acht, met het oog op behoud van de rechten van de Gemeente.

Het bezwaar, alsook een eventuele toevlucht tot het gerecht, tegen het besluit van het College van Burgemeester en Schepenen is niet opschortend ten aanzien van de lopende intresten.

Artikel 12

Bij ontstentenis van betaling van de belasting binnen de termijn is een interest op het vastgesteld tarief voor directe belastingen verschuldigd, terwijl deze interest wordt berekend per kalendermaand. Deze berekening gaat in op de eerste dag van de maand die volgt op de vervaldag.

Artikel 13

Dit reglement vervangt het reglement goedgekeurd door de gemeenteraad in zijn vergadering van 18 december 2019.

Verzending van de onderhavige beraadslaging zal aan de Toezichthoudende Overheid overgemaakt worden.

43 stemmers : 36 positieve stemmen, 4 negatieve stemmen, 3 onthoudingen.

ALDUS GEDAAN EN BERAADSLAAGD IN ZITTING.

De adjunct Secretaris,
(g) Gilbert Hildgen

De Voorzitster van de Raad,
(g) Catherine Moureaux

VOOR EENSLUIDEND AFSCHRIFT
SINT-JANS-MOLENBEEK, 22 januari 2021

Voor de Gemeentesecretaris,
De adjunct Secretaris,

De Burgemeester,

Gilbert Hildgen

Catherine Moureaux